

**Ocena weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia
w roku akademickim 2013/2014
w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Prezydenta
Stanisława Wojciechowskiego
w Kaliszu**

**1. Zastosowane metody weryfikowania efektów kształcenia w zakresie wiedzy,
umiejętności i kompetencji społecznych**

Należy stwierdzić, iż ocena stopnia uzyskiwanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na kierunku dokonywana jest przez nauczycieli akademickich zgodnie z przyjętą w Uczelni formą.

W kartach przedmiotu poprawnie zostały opisane formy i sposoby weryfikacji efektów kształcenia, w których prace kontrolne, zaliczeniowe i egzaminacyjne zostały sformułowane pod kątem zamierzonych efektów kształcenia.

Pośrednią weryfikację realizacji efektów kształcenia prowadził Dziekan Wydziału i osoby przez niego wyznaczone poprzez hospitację zajęć.

Bezpośrednią weryfikację efektów kształcenia prowadzili wszyscy nauczyciele akademicy Uczelni.

W zakończonym cyklu kształcenia, odpowiednio do przedmiotu i do zakładanych efektów kształcenia studentów, wykładowcy przyjmowali sposoby weryfikacji, jako zadania ustne, pisemne lub praktyczne.

Weryfikacja efektów kształcenia prowadzona była w formie:

- 1) egzaminów z zakresu przedmiotów, które kończą się egzaminem,
- 2) zaliczeń przedmiotów, które nie kończą się egzaminem – zaliczenia na prawach egzaminu,
- 3) zaliczeń częściowych w ramach ćwiczeń, laboratoriów i innych form zajęć,
- 4) w trakcie i po zakończeniu praktyk.

Zadania praktyczne były najczęściej wybieranym sposobem weryfikacji w czasie całego toku studiów. Analiza stosowanych form weryfikacji efektów kształcenia pozwoliła stwierdzić, iż zostały one dobrane właściwie i pozwoliły w pełni ocenić, w jakim stopniu studenci osiągnęli zakładane efekty kształcenia.

Pisemne prace egzaminacyjne stanowiące potwierdzenie zdobycia przez studenta założonych w programie kształcenia efektów kształcenia pracownicy archiwizują.

2. Analiza wyników ankiet studenckich

W tabelach poniżej przedstawiono średnie dla poszczególnych pracowników w zależności od rodzaju pytania.

Pytania ankiety

Lp.	Pytanie
1	Przygotowanie prowadzącego do zajęć dydaktycznych
2	Umiejętność przekazywania materiału
3	Atrakcyjność zajęć
4	Korelacja między zajęciami a wymaganiami końcowymi
5	Obiektywność oceniania studentów
6	Kultura w kontaktach ze studentami
7	Punktualność prowadzącego zajęcia; obowiązkowość prowadzącego zajęcia
8	Dostępność w godzinach konsultacji

Cała dokumentacja opracowanych ankiet studenckich jest zarchiwizowana.

3. Uwagi i wnioski z ankiet studentów na temat procesu dydaktycznego wypracowane w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia.

Analizując ankiety studenckie można stwierdzić, iż:

- a) zbyt mała liczba ankiet oceniających pracę nauczyciela akademickiego nie daje w pełni możliwości jego oceny pracy nie dają obiektywnej oceny jego pracy,
- b) opiekunowie roku powinni wzmocnić pracę, aby zwiększyć motywację wśród studentów do wypełniania ankiety,
- c) zdecydowana większość nauczycieli akademickich uzyskała wysokie oceny studentów – średnie powyżej 4.0,
- d) tylko dwu z ocenianych nauczycieli w I semestrze studia stacjonarne, uzyskali średnią poniżej 3,0. Z nauczycielami tymi przeprowadzono rozmowę na temat zmiany metod pracy dydaktycznej (inna metoda, sposób podania wiedzy; inne narzędzia, sposoby i środki),

4. Informacja o realizacji efektów kształcenia.

4. 1. Organizacja kształcenia

Przebieg studiów na kierunku był zgodny z Regulaminem Studiów oraz innymi przepisami wewnętrznymi, uchwalonymi przez Senat Uczelni, zarządzeniami Rektora i Dziekana Wydziału.

Kalendarz roku akademickiego, tj. terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć dydaktycznych, terminarz zjazdów na studiach niestacjonarnych, terminy sesji

egzaminacyjnych zimowej, letniej i poprawkowej, okresy ferii, wakacji oraz dni wolnych, zatwierdzone zostały przez Senat Uczelni i terminarze podane do wiadomości studentów przez wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz umieszczenie na stronie internetowej Uczelni.

Zajęcia kierunków Budownictwo dla trybów stacjonarnego i niestacjonarnego odbywały się według planów zajęć, zgodnie z planami studiów dla poszczególnych lat studiów. Semestralne plany zajęć, zawierały nazwy przedmiotów i modułów, ich kategorię. Podano również, dla wszystkich przedmiotów i modułów, sumę wymaganych punktów ECTS oraz nazwisko prowadzącego i miejsce zajęć.

4. 2. Warunki kształcenia

Wyposażenie sal wykładowych sprzyja nowoczesnym metodom nauczania. W salach znajdują się rzutniki multimedialne, jak również istnieje możliwość korzystania z rzutników i komputerów przenośnych. Oprogramowanie zainstalowane na komputerach umożliwia dostęp do Internetu oraz prezentację prac i projektów studenckich.

Biblioteka Uczelniana zawiera bazy elektroniczne norm, duży zbiór książek, czasopism o tematyce specjalistycznej dla kierunku Budownictwo. Zbiory te są systematycznie aktualizowane i uzupełniane.

W budynku wydziału do dyspozycji studentów są urządzenia kserograficzne i drukarki.

Praktyki zawodowe studenci odbywali w przedsiębiorstwach, z którymi Uczelnia podpisała porozumienia, a także w wybranych samodzielnie i zaakceptowanych przez Dziekana zakładach pracy.

Organizację zajęć na kierunku Budownictwo oceniam jako poprawną.

5. Kierunki i propozycje działań w zakresie dalszego doskonalenia jakości kształcenia oraz funkcjonowania wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Aby dalej doskonaląc całościowo system zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale, zwiększenia rekrutacji, działań dotyczących kadry, interesariuszy zewnętrznych, programu i koncepcji kształcenia należy:

1. dołożyć starań, aby zwiększyć udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w tworzeniu i bieżącym weryfikowaniu istniejących efektów kształcenia, głównie w celu ich aktualności i adekwatności,
2. opracować metody i formy zwrotnej informacji od interesariuszy zewnętrznych dotyczących weryfikacji uzyskanych przez studentów efektów kształcenia, aby zwiększyć dbałość kształcenia i odpowiedzieć na potrzeby miasta i regionu,

3. na kierunku system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonuje prawidłowo i w sposób sprawny spełnia swoją rolę,
4. mocną stroną kierunku jest:
 - a. kształcenie na specjalności Budownictwo Energooszczędne,
 - b. dostosowanie treści programowych do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy i informacji uzyskiwanych od potencjalnych pracodawców,
 - c. prestiż PWSZ w Kaliszu, jako najlepszej uczelni zawodowej w Polsce.

Natomiast za słabe strony uznać należy:

- zbyt mały udział studentów w kołach i badaniach naukowych,
- współpraca dydaktyczna i naukowa z uczelniami zagranicznymi nie jest w pełni wykorzystana.

Do szans zaliczyć należy:

- szersze nawiązanie i rozwijanie współpracy z przedsiębiorstwami i jednostkami samorządu terytorialnego oraz włączenie do tych działań studentów.

W dalszym ciągu obserwuje się duże zróżnicowanie poziomu absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, co utrudnia szczególnie na I roku studiów efektywną realizacją treści programowych.

W celu podniesienia jakości kształcenia należy kontynuować hospitację zajęć dydaktycznych, przeprowadzać studencką ankietę oceny procesu dydaktycznego, przeprowadzać indywidualne rozmowy z wykładowcami, których procentowy udział oceny „2” przekracza 10% wszystkich ocen.

6. Informacja o wdrożonych w minionym roku akademickim działaniach doskonalących i ich efektach.

W obszarze - współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym - wzmocniono oddziaływanie interesariuszy zewnętrznych w proces podnoszenia jakości kształcenia poprzez spotkania, wymianę doświadczeń wynikających z realizacji praktyk studenckich, dostosowania tematów prac dyplomowych do potrzeb środowiska zewnętrznego.

W obszarze - organizacja i procedury toku studiów - w dalszym ciągu zbyt mała akcję promocyjną kierunku, co skutkuje malejącym naborem studentów.

Nawiązano szerszą współpracę ze szkołami średnimi w otoczeniu uczelni i regionie, w celu pozyskania absolwentów tych szkół.