

**Ocena weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia
w roku akademickim 2012/2013
w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej im. Prezydenta
Stanisława Wojciechowskiego
w Kaliszu**

**1. Zastosowane metody weryfikowania efektów kształcenia w zakresie wiedzy,
umiejętności i kompetencji społecznych**

W zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, ocena stopnia uzyskiwanych efektów kształcenia dokonywana jest przez nauczycieli akademickich zgodnie z przyjętą w Uczelni formą.

Dziekan Wydziału i osoby przez niego wyznaczone poprzez hospitację zajęć prowadzonych prowadzili pośrednią weryfikację realizacji efektów kształcenia.

Bezpośrednią weryfikację efektów kształcenia prowadzili wszyscy nauczyciele akademicy Uczelni.

Formy i sposoby weryfikacji efektów kształcenia zostały opisane w kartach przedmiotu. Zadania kontrolne, zaliczeniowe i egzaminacyjne zostały sformułowane pod kątem zamierzonych efektów kształcenia, zapisanych w opisach modułów.

Wykładowcy przyjmowali sposoby weryfikacji, jako zadania ustne, pisemne lub praktyczne. Przyjęte sposoby miały odmienną formę.

Weryfikacja efektów kształcenia prowadzona była:

- 1) poprzez zaliczenia częściowe w ramach ćwiczeń, laboratoriów i innych form zajęć – z zakresu poszczególnych przedmiotów,
- 2) poprzez zaliczenia przedmiotów, które nie kończą się egzaminem – zaliczenia na prawach egzaminu;
- 3) poprzez egzaminowanie z zakresu przedmiotów, które kończą się egzaminem;
- 4) podczas egzaminu dyplomowego,
- 5) w trakcie i po zakończeniu praktyk i staży.

W ramach poszczególnych przedmiotów prowadzona była kontrola jakości kształcenia:

- ankiety studenckie oceny zajęć dydaktycznych.
- hospitacje zajęć dydaktycznych;

Zadania praktyczne to najczęściej wybierany sposób weryfikacji w czasie całego toku studiów. Analiza stosowanych form weryfikacji efektów kształcenia pozwala stwierdzić, iż

zostały one dobrane właściwie i pozwoliły w pełni ocenić, w jakim stopniu studenci osiągnęli zakładane efekty kształcenia.

Materiały stanowiące potwierdzenie zdobycia przez studenta założonych w programie kształcenia efektów kształcenia są archiwizowane przez pracowników realizujących dany przedmiot.

2. Analiza wyników ankiet studenckich

Na wykresach przedstawiono średnie dla poszczególnych pracowników w zależności od rodzaju pytania.

Pytania ankiety

Lp.	Pytanie	Typ odpowiedzi
1	Przygotowanie prowadzącego do zajęć dydaktycznych / Teacher is prepared for class	SKALA 2-5
2	Umiejętność przekazywania materiału / Teacher is clear in explaining the material	SKALA 2-5
3	Atrakcyjność zajęć / Classes are interesting	SKALA 2-5
4	Korelacja między zajęciami a wymaganiami końcowymi / There is a correlation between classes and final requirements	SKALA 2-5
5	Obiektywność oceniania studentów / Teacher is objective and evaluates students fairly	SKALA 2-5
6	Kultura w kontaktach ze studentami / Teacher respects their students	SKALA 2-5
7	Punktualność prowadzącego zajęcia; obowiązkowość prowadzącego zajęcia / Teacher is punctual and dutiful	SKALA 2-5
8	Dostępność w godzinach konsultacji / Teacher is available during their tutorial	SKALA 2-5

Cała dokumentacja opracowanych ankiet studenckich jest zarchiwizowana.

3. Uwagi i wnioski dotyczące wyników ankiet studenckich na temat procesu dydaktycznego wypracowane w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia

Analizując wyniki ankiet studenckich, trudno stwierdzić, na ile wiarygodne są jej wyniki i czy mogą posłużyć do całościowej oceny pracy nauczyciela akademickiego, gdyż zbyt mała ilość studentów wypełniała ankietę.

Z analizy ankiet studenckich wypływają wnioski, iż:

- a) liczba wypełnionych ankiet w Katedrach – do 20%;
- b) niektórzy nauczyciele akademicy czy przedmioty oceniane były przez zbyt małą liczbę studentów (5-10 studentów z danego roku);
- c) należy zachęcić i podnieść motywację wśród studentów do odpowiedzialnego wypełniania ankiety, aby oceny poszczególnych pytań były zróżnicowane i dawały rzeczywisty, autentyczny obraz pracy nauczyciela,
- d) w większości nauczyciele akademicy uzyskali wysokie oceny studentów – średnie powyżej 4.0,
- e) tylko jeden z ocenianych nauczycieli uzyskał średnią poniżej 3,0 i z nim należy przeprowadzić rozmowę mającą na celu wyjaśnienie przyczyny takiej oceny, opracowania programu naprawczego.

4. Informacja o realizacji efektów kształcenia w Katedrze Budownictwa

4. 1. Organizacja kształcenia

Studia na kierunku Budownictwo przebiegały zgodnie z Regulaminem Studiów oraz innymi przepisami wewnętrznymi, wydanymi przez Senat Uczelni, Rektora i Dziekana Wydziału. Kalendarz roku akademickiego, tj. terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć dydaktycznych, terminarz zjazdów na studiach niestacjonarnych, terminy sesji egzaminacyjnych zimowej, letniej i poprawkowej, okresy ferii, wakacji oraz dni wolnych, zatwierdzone zostały przez Senat Uczelni i terminarze podane zostały do wiadomości studentów - informacja wywieszenie na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Uczelni.

Zajęcia kierunku Budownictwo dla trybów stacjonarnego i niestacjonarnego odbywały się według planów zajęć, zgodnie z planami studiów dla poszczególnych lat studiów. Semestralne plany zajęć, zawierały nazwy przedmiotów i modułów, ich kategorię. Podano również, dla wszystkich przedmiotów i modułów, sumę wymaganych punktów ECTS oraz nazwisko prowadzącego i miejsce zajęć.

Organizację zajęć na kierunku Budownictwo ocenia się jako poprawną.

4. 2. Warunki kształcenia

Salony wykładowe wyposażone są w rzutniki multimedialne, jak również istnieje możliwość korzystania z rzutników i komputerów przenośnych. Oprogramowanie zainstalowane na komputerach umożliwia prezentację prac i projektów studenckich oraz dostęp do Internetu.

W bibliotece Uczelni znajdują się zbiory książek i czasopism o tematyce odpowiedniej dla kierunku Budownictwo. Zbiory te są systematycznie aktualizowane i uzupełniane.

Do dyspozycji studentów są urządzenia kserograficzne i drukarki.

Praktyki zawodowe studenci odbywają w przedsiębiorstwach, z którymi Uczelnia podpisała porozumienia, a także w wybranych samodzielnie i zaakceptowanych przez Dziekana.

5. Kierunki i propozycje działań w zakresie dalszego doskonalenia jakości kształcenia oraz funkcjonowania wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

W celu dalszego doskonalenia całościowo pojmowanego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale, zwłaszcza rekrutacji, działań dotyczących kadry, interesariuszy zewnętrznych, programu i koncepcji kształcenia należy:

1. system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonuje w sposób sprawny i spełnia swoją rolę; należałoby wzmocnić zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych w doskonalenie kształcenia na kierunku, większy udział studentów w tym procesie,
2. intensyfikować aktywny i możliwie szeroki udział interesariuszy zewnętrznych w celu:
 - a. bieżącego weryfikowania istniejących efektów kształcenia, głównie w celu ich aktualności i adekwatności,
 - b. rozbudowy i modernizacji laboratoriów na kierunku,
 - c. zwiększenia dbałości kształcenia o kształcenie kadr na zapotrzebowanie miasta i regionu,
3. mocną stroną jest
 - a. specjalność Budownictwo Energooszczędne dająca szansę na utrzymanie naboru na kierunku i wychodzi na zapotrzebowanie rynku pracy,
 - b. dostosowanie treści programowych do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy i informacji uzyskiwanych od potencjalnych pracodawców,
 - c. prestiż uczelni – PWSZ w Kaliszu jest wiodącą uczelnią w Polsce.

Natomiast za słabe strony uznać należy:

- w małym stopniu wykorzystana współpraca z uczelniami zagranicznymi
- zbyt mały udział studentów w kołach i badaniach naukowych.

Do szans zaliczyć należy:

- nawiązanie i rozwijanie współpracy z przedsiębiorstwami i jednostkami samorządu i włączeniem do tych działań studentów.

W celu podniesienia jakości kształcenia należy kontynuować hospitację zajęć dydaktycznych, przeprowadzać studencką ankietę oceny procesu dydaktycznego, przeprowadzać indywidualne rozmowy z wykładowcami na temat sposobów osiągania zakładanych efektów kształcenia i napotykanym trudnościach z procesie dydaktycznym i naukowym.

6. Informacja o propozycji wdrożeń działań doskonalących efekty kształcenia.

Aby zapewnić skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia należy:

- w obszarze **Monitorowanie** należy systematycznie dokonywać analizy Kart Przedmiotów w celu aktualizacji ich treści i sposobów osiągania zakładanych efektów kształcenia,

- w obszarze **Organizacja i procedury toku studiów** w dalszym ciągu należy zintensyfikować akcję naboru studentów, nawiązać współpracę ze szkołami średnimi w otoczeniu uczelni, które kształcą kadry budowlane. Ważnym i ciągle aktualnym jest motywowanie studentów do terminowego składania egzaminów, zaliczeń. Dopracować należy spójność tematów prac dyplomowych z charakterem kierunku kształcenia,

- w obszarze **Realizacja założonych efektów kształcenia** należy kontynuować ciągle weryfikowanie efektów kształcenia oraz ocenę stopnia ich osiągania, doskonalić metody weryfikacji osiągania założonych efektów kształcenia,

- w obszarze **Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym** należy zintensyfikować zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w proces podnoszenia jakości kształcenia,

- w obszarze **Umiejscowienie procesu kształcenia** należy aktywniej zachęcać pracowników do udziału w programach wymiany międzynarodowej.